

## 《路加福音》系列讲章 第 64 讲

### 谁是老板？

路加福音 20: 1-18; 以赛亚书 5: 1-8

普杰西牧师 2021 年 2 月 7 日

翻译：王兆丰 校对：甘晓春

或许这句话根本不应该在讲台上说，但我想你们大家都有类似经验，那就是：人不喜欢上帝。奇怪的是，这也包括我们在内。上个礼拜我和一位以前的朋友，他曾和我一起在教会服事，现在却公开声明自己是无神论者，并且是那种恨恶神的无神论者。虽然他称神不存在，但他却对那不存在的恨之入骨。他解释说，自己离开基督教的理由是因为假如神是真实的，那么他应该以这种方式或那种方式显明他自己，而不是他宣告的方式，因为按照这样的方式为人无法寻找他。有些人说，如果神是真实的，那么这个世界上的许多悲剧不应该发生；如果他是真实的，这些事情又发生了，那么我们真的不喜欢他。有时候，不信神不那么明显，有时候我们心里就有那种不信，我们想要以自己的方式、自己的规则生活，但神却对我们有不同的要求。所以我们要么就是重新塑造他的要求，或者重新塑造神，要么干脆避开神。我们对他的美善、他的规则不喜欢甚至对他根本不在乎。这些都是我们不喜欢他的表示。正如有人说，爱的反面并不是恨，而是无动于衷。对某人视而不见，其实是对此人最高形式的恨。因为无视就等于根本不承认有此人。加尔文教导约翰一书时说：我们恨自己的邻舍并不一定是在行动上，而是把他当作根本不存在。以上种种态度都表明我们对神的无视，有可能的话，

干脆认为神在我们的生活中不存在。这样我们的日子就好过点了。

今天早上我们要来学习的这段经文与此有关。首先我们来看，谁说了算这个问题。

有一天，耶稣在殿里教训百姓，讲福音的时候，祭司长和文士并长老上来，问他说：你告诉我们，你仗着什么权柄行这些事？给你这权柄的是谁呢？

耶稣回答说：我也要问你们一句话，你们且告诉我，约翰的洗礼是从天上来来的，还是从人间来的呢？

他们彼此商议说：我们若说‘是天上来’他必说：你们为什么不信呢？若说‘从人间来’百姓都要用石头打死我们，因为他们信约翰是先知。

于是回答说：不知道从哪里来的。耶稣说：那我也不告诉你们，我仗着什么权柄做这些事。

这些以色列领袖们指的大概是耶稣洁净圣殿的事。他们问的这个权柄问题，就是权威问题。谁是老板？谁说了算？接下来耶稣耶稣举了一个简单的比喻，栽种葡萄园的主人有权获得利益：

耶稣就设比喻对百姓说：有人栽了一个葡萄园，租给园户，就往外国去住了很久。到了时候，打发一个仆人到园户那里，叫他们把园中当纳的果子交给他。园户竟打了他，叫他空手回去。又打发一个仆人去，他们也打了他，并且凌辱他，叫他空手回去。又打发第三个仆人去，他们也打伤，把他推出了。

园主说：我怎么办呢？我要打发我的爱子去，或者他们尊敬他。

不料，园户看见他，就彼此商量说：这是承受产业的，我们杀了他吧，使产业归于我们！于是把他推出葡萄园外杀了。

这样，葡萄园的主人要怎样处治他们呢？他要来除灭这些园户，将葡萄园转给别人。

听见的人说：这是万不可的！耶稣看着他们说：经上记着说：

匠人所弃的石头已作了房角的头块石。这是什么意思呢？凡掉在那石头上的，必要跌碎；那石头掉在谁的身上，就把谁砸得稀烂。

文士和祭司长看出这比喻是指着他们说的，当时就想要下拿他，只是惧怕百姓。

从一个角度上说，这个合同双方都同意，是公平的。可是到了收获季节，主人派仆人去取应该属于他的部分，但事情变了，几次三番仆人非但空手而归，还挨了打。主人说，我怎么办？我们从耶稣的话里得以窥视一下园主的心里。与此同时，这也是我们应该问的问题：假如是我，我该怎么办？我能列出一个清单，主人会这样做、那样做，可是没有一条是主人将要做的。假如这是你的财产，你会怎么做？这些园户不仅公然偷窃你的财产，还羞辱你。很明显，他们根本不在乎后果。请注意，主人所要做的，我们连想都不会想到。他没有派膀大腰粗的去收租，去教训他们一顿。而是我要打发我的爱子去，或者他们尊敬他。从外面看来，他的算盘完全打错了。那些园户认出了那是主人的儿子，是继承产业的。他们估计，主人要么是老的走不动了，要么是病的起不来了。只要把这个儿子干掉，园子就属于我们了。

他们杀了那个儿子。现在我们必须问最后一个问题：主人将如何处治他们？这是个一眼看上去很简单的问题，但这也是今天早上我们要来讨论的问题。回答这个比喻的问题很简单，但是当我们把这个比喻拿到现实生活里的时候，如何对待无视主人地位、权力的

人，答案就完全变了。比喻里主人说，他要灭掉这些恶园户，把园子交给别人管理。这个比喻是圣经最容易解释的比喻。耶稣开门见山地引出权威和权力的问题。这是个完全合理的反应，可是这里听的人反应却不一样。以色列领袖们不同意这是合理的反应，因为他们知道这个比喻指的就是他们。刚才我们读的以赛亚书第五章清楚地告诉我们，葡萄园就是以色列，栽种葡萄园主人的就是神自己，管理园子的则是以色列领袖们。他们听到后当然怒不可遏。

我们不也一样吗？当事情与我们无关时，答案完全合理。但假如事情直接关系到我们利益的时候，我们的逻辑就完全不一样了。

整本圣经里，神对以色列的呼召是，活在神的面前，使神得荣耀。万国看到神的以色列，就归荣耀给神。然而以色列的领袖们非但没有把果子、荣耀归给神，而是在人面前抬高自己。他们偷窃神的荣耀。神差遣先知不断地警告他们，若不悔改，审判将临到。但他们仍然一意孤行。现在神的儿子来了，站在葡萄园中间，向那些园户挑战。他们的反应是什么？他们开始预谋杀害耶稣。

刚才我们问了，谁是老板、谁说了算？经文明白无误地说，神是老板，神说了算。

我们要来讨论的第二点是，我们是老板、我们说了算。这里的以色列领袖什么如此愤怒？还是那个问题：谁说了算？谁是老板？这里所发生的，就是以色列所发生的。从创世之初，在乐园里的时候这个问题已经出来了。神说，这个乐园园、这里的一起都是我的，树上的果子你们可以随便吃，唯独那棵树上的果子不可吃。试探来了：难道你自己不能做主吗？别理那个离你远远的、不关心、不爱你的园主；这棵树这么好看，果子一定美味，吃完后你的眼睛就开

了，能分辨善恶。从乐园到巴比塔，虽然是不同的人，却是同样的故事，带来同样的结果。这回不是一对夫妻，而是整个世界，完全无视神的话，寻找自己想要的。这是个普遍的故事，原因很简单，我们就是不喜欢神。虽然我们不总是怎么说。在我们这个文化里，上帝没问题，只要他不要求、不对我做的事情指手画脚就行。只要神同意我的意见，允许我对他提出要求，那就没问题。要说神拥有、控制、期望，那我们可没有这个胃口。我们总是把神按照我们的观点来看待。读这个比喻的结论对我们来说没什么问题，园主是主人，来收租金当然可以。可是若应用在我们的生活里，那可就不是那么回事了。他以为他是谁啊？对我们有这样要求？这永远是人类的问题，自从神按着他的形象造了我们，我们就一直在反对他，我们不想让任何人告诉我们该做什么。我们要作主，我们要说了算。我们活的好像这个世界就是我们的，我们是自己的主。我们不仅认为是这样，我们每天也被这个文化熏陶、模塑。当然啦，我们在教会里是不会说这样的话的。问题是，这个谎言已经在我们里面悄悄地扎根；你在花钱的事上、在投资的事上难道不都是在你自己想要的、为了使自己满意、为了自己的将来吗？你所做的有哪些事情是为了荣耀神和他的国度的？还有我们所花的时间呢？我们生活遇到困难、身体患了疾病，显示出我们掌控能力的有限。神掌控这一切，不管是否说出来，都使得我们感到气愤。今天你生活中那些事情神的掌控使得你不满？以色列的故事很不幸就是我们的故事。

故事结束的时候，园主问了这个问题：我该如何处治他们呢？我们应该问，神该如何处治我们呢？你的回答是什么？神应当如何处治我们是一个很棘手的问题，谁愿意谈神的审判？在这个比喻里，

园主对园户的处治我们没意见也不生气，但是在我们的生活里呢？我们认为自己得到不公平的对待时，你认为‘谁拥有、谁说了算’这个问题是否适用于你？从生下来的那天起，在我们的骨子里，在我们的经验里，哪一天你不是绝对的中心？别人的想法、观点非得要通过交流，但你自己的却是那么直接、那么急迫、那么实在。

但我们必须清楚，神以自己的大能创造万物、拥有万物，他当然也掌控万物。他告诉我们有一天他要来，打扫他的葡萄园。以色列领袖们以为这事永远不会发生，就好像神欠他们的。很多基督徒也希望算账不会是真的。一句话，人不喜欢神，人只爱他们自己。这话很难听，但假如你不认为是这样，那么神来的时候你怎么办？神以基督这个人来，我们把他钉了十字架。圣经和我们的信仰告白教导我们，神将审判活人、死人。但这不是整个故事。你注意到没有，连着三次被拒绝，主人是这么说的？我要打发我的爱子去，或者他们尊敬他。

令人吃惊的是，人不但不尊敬他，反而把他钉了十字架；更令人吃惊的是，这位爱子的死拯救了我们。这位什么也不欠我们的神，为了救我们，用置基督于死地的人的恶，来把人从这恶中拯救出来，好在他儿子里面得到生命。

从一个角度上，我们因着自己的罪、因着他的权威说神真是很难爱得起来。另一方面，这位拥有一切掌管一切的神，他的审判是公义的；他不仅是公义的，也是满有怜悯的。他把自己白白地赐给罪人，任何一个求告他名的人，无论有多么邪恶、多么抵挡、多么冒犯了他，他一定救他们到底。

说实话，你读这个故事的时候，当神说：我当如何处治他

们的时候，你们会想出各种各样的主意，但恐怕没有人会想到园主的主意吧？神说，我要差我的爱子去。这个行动让我们看到神的心：神爱世人，甚至把他独生子赐给他们，叫一切信他的，不致灭亡，反得永生。

我们一起祷告。