

马太福音系列讲道 93

两个儿子的比喻

马太福音 21 章 23~32 节

维保罗牧师 2011 年 2 月 13 日

翻译：甘晓春 2025 年 8 月 4 日

早安！很高兴见到大家。

今天我们要讲的是“两个儿子”的比喻，不是浪子的故事，而是另一则比喻。我在复习这个比喻时，和我两个儿子中的大儿子谈了一下，他很熟悉这段经文。这个比喻讲的是：一位父亲叫两个儿子去葡萄园工作，一个儿子起初说“我不去”，但后来后悔了就去了；另一个儿子起初说“我去”，却并没有去。我的儿子听了之后说：“爸爸，我不明白，这两个儿子难道不应该都说‘好’然后都去做吗？”我想他说得对。但我们不能随意改动耶稣的比喻情境。

其实，当我们深入研究这个比喻时，会发现耶稣是有特定的背景和理由这样讲的。我们要弄明白耶稣讲这比喻的目的。

这段经文在马太福音 21 章 23~32 节。现在请听神的话：

“耶稣进了殿，正教训人的时候，祭司长和民间的长老来问他
说，你仗着什么权柄作这些事？给你这权柄的是谁呢？耶稣回答说，
我也要问你们一句话，你们若告诉我，我就告诉你们我仗着什么权

柄作这些事。约翰的洗礼是从哪里来的？是从天上来？是从人间来的呢？他们彼此商议说，我们若说从天上来，他必对我们说，这样，你们为什么不信他呢？若说从人间来，我们又怕百姓。因为他们都以约翰为先知。于是回答耶稣说，我们不知道。耶稣说，我也不告诉你们我仗着什么权柄作这些事。又说，一个人有两个儿子，他来对大儿子说，我儿，你今天到葡萄园里去作工。他回答说，我不去。以后自己懊悔就去了。又来对小儿子也是这样说，他回答说，父阿，我去。他却不去。你们想这两个儿子，是那一个遵行父命呢？他们说，大儿子。耶稣说，我实在告诉你们，税吏和娼妓，倒比你们先进神的国”。

读完神的话，让我们祷告：

天父，我们祈求祢使我们明白耶稣的教训是何等宝贵，赐给我们专心聆听的耳，柔软受教的心。帮助我们明白这比喻对我们的意义，显明我们自己的软弱，叫我们单单信靠祢，并在思想、言语和行为上活出与祢的真理相称的生命。我也为自己祈求，愿我今日所教导的准确无误，使我们都能在祢的智慧中得着喂养。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

经文一开始说，耶稣进了圣殿，祭司长和民间的长老上前来质问祂：你仗着什么权柄做这些事？谁给你这样的权柄？

你们有没有和兄弟姐妹或朋友陷入一些无谓的争论？圣经教导我们要避免那些无意义的争辩，比如提多书3章9节和提摩太前书1章4节说，不要陷入无穷的家谱和愚拙的辩论。但有时候，确实需要正

面地提出问题，甚至需要对峙。什么时候需要这样做呢？不是因为别人发型我不喜欢，也不是因为别人穿了我觉得不搭配的颜色，而是当一个人的行为得罪了神，伤害了自己，也破坏了周围的人时，就需要指出来。

雅各书告诉我们：“弟兄们，你们中间若有失迷真道的，有人使他回转，这人该知道，叫一个罪人从迷路上转回，便是救一个灵魂不死，并且遮盖许多的罪。”（雅各书 5 章 19~20 节）有时候，我们必须对朋友说：“朋友啊，你的方向错了，我想帮助你回到正路上来。”

在耶稣那个时代，整个教会几乎都偏离了真道，几乎人人如此。耶稣把当时的教会比作一棵树，你们知道祂比作什么树吗？是无花果树。有一次，耶稣饿了，想从一棵无花果树上找到果子，可是树上一无所有。于是祂咒诅了那棵树，树就枯干了。这不仅仅是一个动作，更是一个象征，预示着神要审判那时的教会。耶稣称当时的圣殿是“贼窝”，称那些宗教领袖是“粉饰的坟墓”，外面看起来光鲜，里面却充满了死人的骨头和污秽。圣殿本该是神的居所，却成了坏人藏身之处。

然而，耶稣比参孙更有能力。参孙曾推倒外邦人的殿柱，而耶稣要倾覆的是整个腐败的宗教体系。祂所说的不仅仅是比喻，祂也预言了圣殿的实际毁灭（马太福音 24 章）。

这些祭司长和长老们把神的忍耐当作祂的许可，觉得自己可以为所欲为。但神的忍耐不是纵容。加拉太书 6 章 7 节提醒我们：“不

要自欺，神是轻慢不得的。人种的是什么，收的也是什么。”

于是，他们终于忍无可忍，质问耶稣：你仗着什么权柄做这些事？谁给你这权柄？他们在问：你是谁，竟敢做这些事？他们有选举耶稣吗？当然没有。

不过让我告诉你们，这确实是一个好问题。你们有没有这样问过某个人：是谁给了你这样的权柄？孩子们，谁给了你们的父母权柄来教导你们、惩戒你们呢？是谁给一些人权柄去制定法律？是谁给一些人权柄去执行法律？

我记得我年轻时有一次在码头，应该是去钓鱼吧，遇到一个保安，他腰上带着一把大枪。我不记得当时具体发生了什么，但我们有过一段带点调侃意味的对话，我问了他类似的问题：是谁给你权柄做这些事？让我提醒大家，千万不要随便去问警察这种问题。你被拦下时若问：“你凭什么拦我？”这可不一定是个好主意。我当时年轻气盛，对那位保安说：“我跑得快，可以跑过你。”他说：“没错，但你可跑不过. 38 口径的子弹。”那一刻我就明白，这样的对话其实并不值得。

不过，如果我们不断追问“你凭什么有这样的权柄”，会怎样呢？如果你们问我，我会这样回答：是神给了我这样的权柄。同时，祂也让我为如何使用这权柄负责任。你继续追问，警察可能会说：“法律给了我权柄。”再追问，法律的权柄从哪里来？“人民。”那么人民的权柄又从哪里来？当你一直追问下去，最终会落到两个答案之一：要么是神，要么是什么都没有。但实际上，不会真的是什么都没有，

历史告诉我们，若不是神的权柄，就是掌握最大武力的人说了算，谁有更大的军队，谁就有权柄，不论他是善是恶。

那么，谁给了耶稣权柄呢？唯一合理的答案就是：神自己。这是个非常重要的问题：我们所有权柄的最终源头在哪里？

可是你知道吗？这些宗教领袖问耶稣这个问题，其实并不是真的想知道答案。他们的问题是虚假的，因为他们自己就是虚伪的人。

来看 24~25 节：“耶稣回答说，我也要问你们一句话，你们若告诉我，我就告诉你们我仗着什么权柄作这些事。约翰的洗礼是从哪里来的？是从天上来？是从人间来的呢？他们彼此商议说，我们若说从天上来，他必对我们说，这样，你们为什么不信他呢？”

这很有意思，耶稣常常这样做，似乎并没有直接回答他们的问题，而是反过来问他们一个问题。但事实上，这个问题会揭露出他们的内心，让人看清他们根本不是真想知道真理。

耶稣提到的是“约翰的洗礼”。这里的约翰是谁？是施洗约翰。当耶稣提起施洗约翰的洗礼时，其实是指整个施洗约翰的事工。施洗约翰的事工完全是为着耶稣的，我们在约翰福音 1 章 23 节读到，他说：“我就是那在旷野有人声喊着说，修直主的道路。”他就像旧约最后一位先知，来警告百姓：有一件极其重大的事要发生了！这是福也是祸。

你们读过施洗约翰的讲道吗？他是个非常严厉的传道人。他说：“斧子已经放在树根上了。”（马太福音 3 章 10 节）“簸箕在主的手中，祂要扬净他的场。”（马太福音 3 章 12 节）他讲的是：弥赛

亚来了，要赐福信靠祂的人，也要审判拒绝祂的人，现在是悔改的时候了！

其实，谁给了耶稣权柄，这个问题的答案就在耶稣提出的问题中。

路加福音 7 章 29~30 节这样记载施洗约翰的事：“众百姓和税吏，既受过约翰的洗，听见这话，就以神为义。但法利赛人和律法师，没有受过约翰的洗，竟为自己废弃了神的旨意。”

你看，这些法利赛人和律法师，他们多次听见真理，却执意拒绝。他们并不是最后一刻才突然拒绝，而是一直以来都在抗拒。他们明明知道耶稣的权柄来自哪里，却选择“为自己废弃神的旨意”。

弟兄姊妹，让我告诉你，当一个人听见准确传讲的神的话时，他们其实知道这话是出于神，知道这是关于人当信什么以及人当如何行的真理。当他们拒绝时，他们拒绝的不是人的意见，而是明知是出于神的真理。

耶稣的问题让他们无处可逃。若他们诚实回答，就等于自己回答了最初的问题：耶稣的权柄从哪里来？然而，他们却不肯面对真理。

接着，圣经让我们听到他们的讨论：“约翰的洗礼是从哪里来的？是从天上来的？是从人间来的呢？他们彼此商议说，我们若说从天上来，他必对我们说，这样，你们为什么不信他呢？若说从人间来，我们又怕百姓。因为他们都以约翰为先知。于是回答耶稣说，我们不知道。耶稣说，我也不告诉你们我仗着什么权柄作这些事。”

如果这事不是这么悲哀，简直可以算是讽刺。他们甚至召开一个

小型委员会，商量怎么给出最安全、最方便的答案。你看，如果他们承认施洗约翰是从神来的，就等于承认耶稣的权柄是从神来的，因为约翰所讲的就是关于耶稣是神的儿子，是世界的救主。但若否认约翰，他们又怕得罪百姓。

这就是一个宗教委员会的样子。顺便说一句，教会的会议也可能如此出错。我们今天珍视的比利时信条、海德堡要理问答、多特信经、威斯敏斯特信条，都是由教会会议制定的，但我们也得承认，教会会议有时会非常非常错误。

我并不是说我们不该尊重教会会议，我认为我们的堂议会都尽力作出最好的决定。但从历史来看，包括圣经中的例子，耶稣所面对的那些教会会议竟是如此邪恶，这让我们不得不谨慎。历史上也曾有臭名昭著的教会会议。所以我们要明白，教会会议的价值仅在于它们是否诚实、准确地呈现了神的话语。

我们所遵循的《威斯敏斯特信条》是怎样的标准呢？我们称它为“次要标准”。它不是我们的主要标准。它的地位是从属于神的话语的，而神的话语才是我们最高的标准。感谢神，仍有许多教会坚持这一点。

这些宗教领袖彼此商议说：如果我们说施洗约翰是从神来的，我们就等于回答了耶稣权柄的问题；但若说施洗约翰不是从神来的，我们又怕百姓。他们的心被什么掌控？被惧怕。他们害怕失去自己虚假的地位。

你们有没有这种经历？当父母问你一个问题，你知道如果老实回

答，可能会惹麻烦，于是你就想方设法地“包装”答案，以求得到父母最温和的反应。这就是这些宗教领袖在做的事。他们惧怕人，想找最安全、最方便的答案来维持他们虚假的身份。但他们似乎从未想过：为什么不干脆诚实回答呢？那不是更简单吗？

偶尔在这些宗教领袖中，会有人说出大家本该明白的事，比如尼哥底母或亚利马太的约瑟。他们会说：“难道你们没人看见这个人曾在水面上行走吗？我看见了！”“难道你们没人看见他叫死人复活吗？他让拉撒路从坟墓里出来！”“你们还在嘲笑他？这难道不值得我们重新思考立场吗？”或者说：“你们看见他用一点食物喂饱了五千人，这能靠人做到吗？”

我们提到这些时可能觉得好笑，但其实这是在见证人心的刚硬。有人说：“如果神让我看见一个神迹，我就信。”但实际上，人心的刚硬超乎我们想象。只有神的作为，才能将石心变为肉心。这些领袖被恐惧、不信和维持自己地位的欲望所左右，始终不肯诚实面对真理。

有时候，我们也会想：对于那些不愿意诚实、不愿意接纳真理的人，我们到底该和他们谈多久呢？你们有没有经历过这样的对话：你心想，“不管我怎么说，你都不会接受。”我不反对提问题，我学过护教学，很喜欢解答问题。但有时我会停下来问：“如果我把你的所有问题都解答了，你是否愿意转向神、信靠基督？”若对方回答“不会”，那这样的讨论又有什么意义呢？

耶稣没有跟他们继续纠缠下去。他知道时间到了，便直面他们拒绝的事实，结束了谈话。耶稣用这样的话结束了讨论：他们说“我们

不知道”，耶稣就说：“我也不告诉你们我仗着什么权柄做这些事。”对话到此为止。如果你们不愿诚实，就不要指望耶稣继续与你们辩论。

然而，对话结束了，教导还没有结束。我们还没讲到比喻呢。我知道前面讲得比较久，但比喻很简短。耶稣要讲一个比喻，这些宗教领袖也可以听，他们听了，而且他们非常明确地被包含在比喻的角色里。

耶稣开始比喻前，先问了一个很特别的问题，耶稣说：“你们的意见如何？”他再次给他们机会去思考。你们要不要再成立一个小组，来讨论这个问题呢？你们看，问问题是一回事，但当神开始向我们发问，那是完全不同的事情。

我们常常评估圣经，判断它是不是神的话，想要证据。但圣经自己怎么说？圣经说：它审判我们，而不是我们审判它；我们不是在审判神，神在审判我们。

我很喜欢约伯记里的一段经文。约伯经历了极大的苦难，向神发出许多疑问：“为什么？为什么？”但到了40章，神打断了他。我用自己的话来概括：神说：“你问了很多问题，现在轮到我问你一些问题了。”

“强辩的岂可与全能者争论吗？与神辩驳的可以回答这些吧。”
(约伯记40章2节)

约伯听后回答说：“我是卑贱的。我用什么回答你呢？只好用手捂口。”(约伯记40章4节)

弟兄姊妹，不论今生还是来世，当我们站在神面前时，这就是我们该有的姿态：闭口无言，承认自己的卑微。

比喻很简单：“一个人有两个儿子，他来对大儿子说，我儿，你今天到葡萄园里去作工。他回答说，我不去。以后自己懊悔就去了。又来对小儿子也是这样说，他回答说，父阿，我去。他却不去。你们想这两个儿子，是那一个遵行父命呢？他们说，大儿子。”（马太福音 21 章 28~31 节）这个比喻里有两个儿子，他们都被称为“儿子”。这很重要，哪怕其中一个儿子代表悖逆的宗教领袖，他们其实也在神的约里，仍被称为“儿子”，而不是“仆人”。

圣经让我们看到：被称为“神的选民”并不等于得救。在旧约，谁是神的选民？以色列。但他们都忠心吗？都信神吗？没有，有时只是极少数人真正信靠神。但他们仍是神的约民，外在属于神的子民，尽管内心可能远离神。耶稣说：“这百姓用嘴唇尊敬我，心却远离我。”（马太福音 15 章 8 节）

今天在教会里，那些在籍的成员，我们称他们为“圣徒”，称他们是“神所拣选的”。然而，耶稣在这里要强调的是：仅仅外在属于教会，在末日审判时并不能救你。我们唯一的盼望是什么？是谁？是基督的宝血。

事实上，圣经说，那些属于神的约民却拒绝基督的人，将要受更大的审判。耶稣曾对以色列人说：“当审判的日子，所多玛和蛾摩拉所受的，比你们还容易受呢。”（马太福音 11 章 24 节）为什么？因为耶稣说：“如果他们看见你们所看见的，他们早已悔改了。”

耶稣的意思是：你们作为神的约民，享有更大的特权，同时也承担更大的责任。这就是为什么这些自称属神的约民，却因宗教的虚伪而被耶稣严厉责备。弟兄姊妹，我可以这样说：地狱中最炽热的刑罚，正是为那些听过福音、受过洗、领过圣餐，却拒绝这一切真实意义的人所预备的。这是在审判日最可怕的位置。

现在，我们来看比喻中的两个儿子。父亲吩咐他们去葡萄园做工。第一个儿子起初悖逆，说“我不去”，但后来后悔了，就去了。另一个儿子表面答应“我去”，却没有去做工。这正像耶稣所针对的那些宗教领袖，长老、法利赛人。他们口头答应神，外表敬虔，穿着长袍，追求宴席上的高位，但实际上没有遵行父的旨意。耶稣问：“哪一个遵行了父的旨意呢？”他们回答：“第一个。”我们甚至可以想象他们说这话时，语气中夹杂着怎样的勉强，因为他们知道耶稣是在指着他们说。

接下来，耶稣揭示了严厉的真相：“我实在告诉你们，税吏和娼妓倒比你们先进神的国。因为约翰遵着义路到你们这里来，你们却不信他，税吏和娼妓倒信他；你们看见了，后来还是不悔改去信他。”

弟兄姊妹，这些宗教领袖听到耶稣把他们与税吏、娼妓相提并论，必定深感羞辱。他们根本不愿与这些人来往，甚至批评耶稣竟与这些人同席。但现在，耶稣不仅把他们与这些人相比，还宣告这些罪人将先进神的国，而他们自己却要被拒之门外。这不是说他们仅仅在次序上靠后，而是说这些被藐视的罪人，真正进入了外在教会所预表的神的国，而这些自以为义的宗教领袖却无法进入。

问题的关键是什么？施洗约翰来传讲耶稣，宣告祂是“神的羔羊，除去世人罪孽的。”（约翰福音1章29节）那些税吏和娼妓没有否认自己的罪，他们承认自己需要一位救主，并相信了耶稣。但这些宗教领袖忙于炫耀自己的善行，从未真诚面对自己在神面前的罪。那些罪人从起初的悖逆回转过来，信靠神的羔羊，努力遵行天父的旨意；然而这些宗教领袖却依旧顽梗不化。

耶稣似乎在说：当你们看见这些罪人悔改信主时，本应深感扎心，自己也悔改。但你们却无动于衷。我的国度是为受伤的、软弱的、失丧的预备的。我来不是召义人，乃是召罪人；不是为健康的人，乃是为病人。现在，罪人来了，受伤的人来了，软弱的人来了，而你们却穿着长袍，坐在高位上，冷漠旁观。

弟兄姊妹，当我思想这些时，心中也生出自省。我们也该反问自己：我们的教会，我们的宗派，是否有陷入同样危险的可能？有些教会虽然神学上我并不完全认同，但他们对罪人却敞开怀抱。而有时，我担心我们改革宗的教会缺乏这样的气质。一个罪人走进来，可能觉得：“这里没有我的位置，这里的人都看似完美。”

我们需要营造这样的环境：让每一个走进来的罪人都能说：“这是我的避难所，这里是山上的城，这里有我灵魂的安息之地。”这不仅是台上牧者的责任，而是我们所有人的责任，因为我们都是君尊的祭司，都有分于教会的事奉。

他们本该按真理来思考，却只考虑便利。但神说：“你们来，我们彼此辩论。你们的罪虽像朱红，必变成雪白。虽红如丹颜，必

白如羊毛。你们若甘心听从，必吃地上的美物。若不听从，反倒悖逆，必被刀剑吞灭。”（以赛亚书1章18~20节）

弟兄姊妹，当我们预备领受圣餐时，我们应像饥渴的旷野之人奔向绿洲一样，带着渴慕奔向主的筵席。若我们平日的读经、祷告、属灵操练，并没有使我们更渴慕圣餐所代表的恩典，那我们该警醒：我们的方向可能已经偏离。

这饼与杯所指向的，正是我们最需要的，基督的宝血赦免我们的罪。愿我们怀着这样的心来预备，领受主的恩典。

让我们一同祷告：

在天上的父啊，求你看顾我们的心，也看顾你的教会。不要让我们倚靠自己的义，不要让我们惧怕罪人被带进你的家，倒要使我们真正认识自己的罪，知道我们多么迫切需要圣餐所指向的恩典。愿你建立你的教会，立基在耶稣基督的义和祂十字架的工作上。愿这成为我们心中极大的喜乐，也蒙你喜悦。

奉主耶稣基督的名祷告，阿们。